



Parlamentul României
Senat

PREȘEDINTE

București 06.05.2009
Nr.L803....

Domnului

Senator ION VASILE

PREȘEDINTELE COMISIEI PENTRU SĂNĂTATE PUBLICĂ

În temeiul articolului 105 din Regulamentul Senatului, în ședința din 6 mai 2009, plenul Senatului a hotărât trimiterea, spre *reexaminare*, a *proiectului de lege pentru înființarea, organizarea și funcționarea Consiliului pentru Protecția Drepturilor Pacientului (CPDP)*, în vederea întocmirii *raportului suplimentar*.

În acest sens, vă anexăm extras din stenograma ședinței Senatului din data de 6 mai 2009.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI

Alexandru Pereș

E X T R A S

din stenograma ședinței Senatului

din data de 6 mai 2009

*

Punctul 5 din ordinea de zi, Proiectul de lege pentru înființarea, organizarea și funcționarea Consiliului pentru Protecția Drepturilor Pacientului.

Este vorba de o propunere legislativă adoptată prin adoptare tacită de Camera Deputaților.

Pentru raport, Comisia pentru sănătate publică.

Participă, din partea Guvernului, domnul secretar de stat Valentin Iliescu, microfonul 10.

Aveți cuvântul.

Domnul Valentin Adrian Iliescu – secretar de stat la Departamentul pentru Relația cu Parlamentul:

Mulțumesc, domnule președinte.

Propunerea legislativă privind înființarea, organizarea și funcționarea Consiliului pentru Protecția Drepturilor Pacientului este o inițiativă a unui grup de trei deputați PD-L din mandatul precedent, adoptată de Camera Deputaților prin adoptare tacită, cum spunea domnul președinte de ședință.

Inițiativa legislativă propune înființarea unei noi autorități publice cu atribuții în domeniul protecției drepturilor pacientului, denumită Consiliul pentru Protecția Drepturilor Pacientului.

Guvernul nu susține această inițiativă legislativă, considerând că, din foarte multe puncte de vedere, nu îndeplinește exigențele unui proiect pe acest domeniu. În primul rând, această propunere legislativă cuprinde numeroase dispoziții de natura paralelismelor legislative, existând, în prezent, alte acte normative în vigoare, care reglementează modul în care sunt protejate drepturile pacienților. Și mă refer, în principal, la Legea drepturilor pacientului, nr. 46/2003.

Pe de altă parte – și este foarte important, să-mi permiteți să vă prezint și instituțiile care au responsabilități în domeniul drepturilor pacientului: Ministerul Sănătății, Casa Națională de Asigurări de Sănătate, Casele Județene de Sănătate, Colegiul Medicilor din România, colegiile teritoriale ale medicilor, Colegiul Farmaciștilor din România și structurile sale teritoriale, Avocatul Poporului, Comisia de monitorizare și competență profesională pentru cazurile de malpraxis. Iată tot atâtea instituții care se ocupă de drepturile pacienților. Un organism în plus nu ar face decât să creeze o și mai mare confuzie în rândul pacienților.

De asemenea, un lucru important avut în vedere în elaborarea punctului de vedere semnat de primul ministru este că, la Capitolul „Sanțiuni”, prevederile propunerii legislative contravin Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, cu modificările și completările ulterioare.

Ne bucurăm și mulțumim Comisiei pentru sănătate publică, care s-a întâlnit pe același punct de vedere cu Guvernul, motiv pentru care comisia de specialitate a întocmit un raport de respingere.

Vă mulțumesc.

Domnul Alexandru Pereș:

Mulțumesc, domnule secretar de stat.

Microfonul 7, domnul senator Iosif Secășan, vicepreședintele comisiei. Vă rog, aveți cuvântul.

Domnul Iosif Secășan:

Domnule președinte, stimați colegi,

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice. Senatul ia în dezbatere proiectul de lege în calitate de Cameră decizională.

Așa cum s-a mai spus, proiectul de lege a fost adoptat de Camera Deputaților. Avem însă avize negative de la Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și de Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital. Am primit avize favorabile de la Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități și de la Consiliul Legislativ.

Guvernul României își menține punctul de vedere negativ, nesustținând adoptarea acestei inițiative legislative.

În ședința din 28 aprilie 2009, Comisia pentru sănătate publică a luat în dezbatere propunerea legislativă și a hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte raport de respingere.

Domnul Alexandru Pereș:

Mulțumesc, domnule senator Secășan.

Vă rog, la dezbateri generale, domnul senator Igaș, liderul Grupului parlamentar al PD-L, microfonul 2.

Domnul Traian-Constantin Igaș:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Am ascultat cu atenție raportul prezentat de comisie și punctul de vedere al Guvernului, dar totuși, în numele celor trei semnatori ai acestui proiect legislativ, solicit retrimiteră lui la comisie, pentru că acești trei inițiatori nu au fost invitați la dezbateră în comisie și mi se pare normal să fie și dâșșii prezenți acolo.

Mulțumesc.

Domnul Alexandru Pereș:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Supun atunci... Mai sunt alte puncte de vedere? Nu.

Supun votului dumneavoaștră propunerea de retrimiteră la comisia sesizată în fond, pentru un raport suplimentar...

(Domnul senator Frunda György solicită cuvântul.)

Vă rog! Microfonul 2, domnul senator Frunda.

Domnul Frunda György :

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Întrebarea mea este către președintele comisiei sau un membru al comisiei. Inițiatorii au fost invitați și nu au venit benevol sau s-a omis invitarea lor? Dacă s-a omis invitarea lor, atunci, într-adevăr, se impune retrimiteră la comisie, pentru că este dreptul lor să fie invitați. Dacă au fost invitați și nu s-au prezentat, atunci dezbaterile merg în continuare. Maximum ce se poate cere – amânarea dezbaterilor dacă nu au fost invitați pentru ședința de azi.

Vă mulțumesc.

Domnul Alexandru Pereș:

Vă mulțumesc pentru precizări.

Domnule senator Secășan, microfonul 7, luminați-ne puțin cu această problemă.

Domnul Iosif Secășan:

Regret, nu pot să vă luminez. Sunt vicepreședintele comisiei. Presupun că inițiatorii au fost invitați.

Domnul Alexandru Pereș:

Vă mulțumesc. Deci răspunsul este în ceață.

Sigur, eu trebuie să supun votului dumneavoastră această propunere de retrimiteră la comisie, venită din partea unui grup parlamentar, din partea liderului Grupului parlamentar al PD-L.

Vă rog să vă pronunțați prin vot.

Vă rog să votați.

Cu 35 de voturi pentru, 26 de voturi împotrivă și 2 abțineri a fost aprobată propunerea de retrimiteră la comisie a proiectului de lege, pentru o analiză și un raport suplimentar, Senatul fiind Cameră decizională.

Totuși, într-un termen rezonabil, să avem un raport suplimentar asupra acestei probleme.

*